

# Införande av ny systemlösning

## Erfarenheter och framgångsfaktorer från Upplands Väsby kommuns systembyte

Helena Nyman

GIS-samordnare, Upplands Väsby kommun



Upplands Väsby  
kommun

# Införande av ny systemlösning

- ❑ Upplands Väsby kommun
- ❑ Orsaker till systembytet
- ❑ Förstudie
- ❑ Upphandling
- ❑ Införande
- ❑ Framgångsfaktorer



# Upplands Väsby kommun

- ❑ Bildades vid kommunreformen 1952
- ❑ Mellan Stockholm och Arlanda
- ❑ Areal ca 85 km<sup>2</sup>
- ❑ Tredje runstens-tätaste kommunen
- ❑ 43 000 invånare, kraftigt ökande befolkningskurva
- ❑ 18 000 bostäder, hög byggtakt
- ❑ En centralort
- ❑ Bra kommunikationer med järnväg och E4 genom kommunen



# Orsaker till systembytet

- ❑ Tidigare systemlösning infördes 2002-2003
- ❑ Få användare av systemlösningen i Sverige
- ❑ Minskat inflytande från svensk sida på utvecklingen
- ❑ Stängd och otillgänglig databasstruktur och program
- ❑ Stagnerat jämfört med liknande konkurrerande program
- ❑ VA-enheten missnöjda, använde annat system parallellt



# Förstudie

- ❑ Genomfördes vintern 2013/2014
- ❑ Workshop och intervjuer
- ❑ Omvärldsspaning
- ❑ Brett deltagande, bred förankring
- ❑ Resultatet underlag till beslut
- ❑ Beslut om systembyte feb 2014



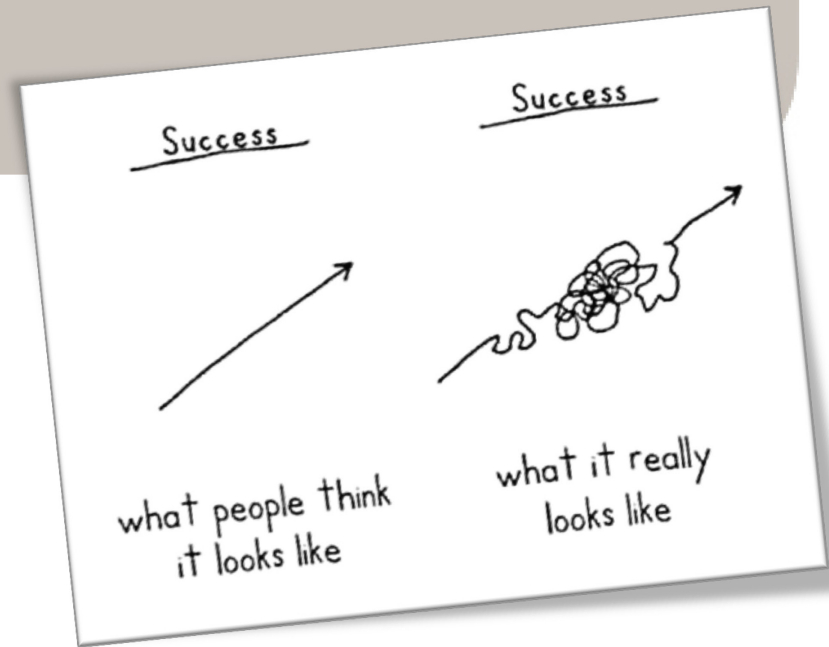
# Upphandling

- ❑ Kommungemensam IT-investering
- ❑ Projektet drevs enligt UVKs projektmodell
- ❑ Brett deltagande, bred förankring
- ❑ Förfrågningsunderlag, hösten/vintern 2014 - 2015
- ❑ Kravspecifikation baserad på resultat från VVS i förstudien
- ❑ Upphandling och utvärdering, våren 2015
- ❑ Avtal, juni 2015



# Införande

- ❑ Införande, juni 2015-aug 2016
- ❑ KLK med i projektets styrgrupp
- ❑ Nyutveckling av systemdelar
- ❑ Datamodeller
- ❑ Migrering
- ❑ Tester
- ❑ Brett deltagande, bred förankring
- ❑ Förvaltningsplan



# Avslut införande

- ❑ Formellt avslutningsmöte aug 2016
- ❑ Erfarenhetsutbyte
- ❑ Upptakt till support





# Framgångsfaktorer

- Bra kontakt och dialog med KLK
- Stöd från intern styrgrupp
- Kontakt med IT-enheten i tidigt skede
- Resurser internt med tid avsatt för projektet
- Bred förankring internt
- Kommunikation
- Konsultstöd
- Projektmodell med mallar
- Dokumentera allt
- Var steget före
- Täta avstämningsmöten med leverantören
- Engagemang, ansvar
- Avslut med erfarenhetsutbyte



# Hur gick det?

Klarade vi att hålla tidplan och budget?

# Tidplan införande, ursprung och utfall

	2015							2016													
	juni	juli	aug	sept	okt	nov	dec	jan	feb	mars	apr	maj	juni	juli	aug	sept	okt	nov	dec		
Tidplan	Avtal		2:a Uppstarts möte	Projektplan godkänd	Info.modell godkänd	Accept-tester godkända	Lev-tester godkända	Systemet tas i drift, effektiv lev.dag		Formellt projektavslut											
	1:a Uppstarts möte			Systemarkitektur godkänd	Installation + grund-konfig godkänd	Databas migr + godkänd	Godkänna driftsättn påbörjas														
					Påbörja lev.tester	Integr övr system klar															
Utfall	Avtal		2:a Uppstarts möte	Projektplan godkänd			Accept-tester godkända	Installation + grund-konfig godkänd	Lev.test 2-4 genomfört	Lev.test 5 genomfört	Godkänna driftsättn påbörjas				Formellt projektavslut					Slutlev FTK10, FTK20, FTK24, FTK27	
	1:a Uppstarts möte			Systemarkitektur godkänd			Info.modell PK godkänd	Integr övr system klar			Systemet tas i drift, effektiv lev.dag										
								Info.modell DP godkänd			Databas migr + godkänd										
									Lev.test 1 genomfört			Godkänna driftsättn påbörjas									

# Budget införande, prognos och utfall

Aktivitet	Budget	Utfall
Upphandling	650 - 850 tkr	1225 tkr
Inköp	800 - 900 tkr	615 tkr
Införande	1550 - 1950 tkr	2100 tkr
<b>Totalt</b>	<b>3,0 - 3,7 Mkr</b>	<b>3,9 Mkr</b>
Intern tid utöver detta		1100 tkr



Tack!

Frågor?

